



La Théorie du Paysage Temporel comme Masque pour la ● Théorie de la Lumière Fatiguée

La théorie du "Paysage Temporel" est proposée comme un agent de changement fondamental pour la cosmologie, sans aucune référence à la théorie de la lumière fatiguée. Une investigation philosophique.

Imprimé le 26 décembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

Table des matières

1. 🕒 Théorie du Paysage Temporel

1.1. Un Masque pour la Théorie de la 🟠 Lumière Fatiguée

1.2. Interprétation Doppler du 🟠 Décalage vers le Rouge

1.3. 🟠 Théorie de la Lumière Fatiguée

👤 L'écrivain scientifique Eric J. Lerner

1.4. 😬 Banni pour avoir Questionné la Théorie du Big Bang

2. La «Conversion» d'Albert Einstein en Croyant

2.1. 1929: Un Battage Médiatique sur la Conversion d'Einstein

2.2. 1931: Le Rejet Continu d'Einstein

2.3. 1931: L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

2.4. 1932: La Conversion d'Einstein en Croyant

2.5. *Pourquoi ?*

2.5.1. Progrès Scientifique

2.5.2. L'argument «C'est Dieu qui l'a fait»

3. Commencement du 🕒 Temps

3.1. L'Argument Cosmologique du Kalam

3.1.1. 💬 Une Discussion

4. Conclusion

CHAPITRE 1.

La Tentative d'Échapper À la Cosmologie du Big Bang



Un mois après la publication de l'étude «*Les neutrinos n'existent pas*» sur CosmicPhilosophy.org qui révèle que les neutrinos sont une tentative dogmatique d'échapper à la «divisibilité ∞ infinie», et un communiqué de presse par email envoyé aux magazines et éditeurs scientifiques du monde entier, qui s'est heurté à des rejets et au silence, malgré quelques réponses polies, les gros titres des médias scientifiques se sont enflammés en affirmant que l'Énergie Sombre n'existe pas.

(2024) L'énergie sombre «n'existe pas» : Remise en question de la théorie de l'univers en expansion

La source: [Phys.org](#) | [Monthly Notices of the Royal Astronomical Society: Letters, Volume 537, Numéro 1, Février 2025, Pages L55–L60](#)

- ▶ Une nouvelle étude fait voler en éclats la théorie de l'énergie sombre ~ *Yahoo News*
- ▶ Le mystère de l'énergie sombre est enfin RÉSOLU - les scientifiques proposent une nouvelle théorie radicale ~ *DailyMail*
- ▶ Percée majeure sur l'énergie sombre mystérieuse alors que les scientifiques annoncent une nouvelle théorie radicale ~ *GBNews*
- ▶ «**Conséquences profondes**» : les scientifiques de l'Université de Canterbury réalisent une percée sur l'énergie sombre ~ *Radio Nouvelle-Zélande*

Théorie du Paysage Temporel

Dans un nouvel article publié dans les Monthly Notices of the Royal Astronomical Society Letters, les chercheurs Antonia Seifert, Zachary G. Lane, Marco Galoppo, Ryan Ridden-Harper dirigés par le Professeur David L. Wiltshire ont proposé une



nouvelle théorie nommée «**modèle du paysage temporel**» qui suggère que l'apparence d'expansion accélérée est une «illusion» causée par les effets inégaux de la gravité sur l'écoulement du temps à travers différentes régions de l'univers. Les différences de dilatation temporelle entre les régions galactiques denses et les vides cosmiques clairsemés créent l'impression d'une expansion accélérée, sans nécessiter d'énergie sombre.

La nouvelle théorie du «*paysage temporel*» qui est présentée dans les médias mondiaux comme une nouvelle théorie indépendante, reprend en réalité l'idée centrale de la théorie de la ● lumière fatiguée et l'intègre dans un cadre de relativité générale.

Voici pourquoi la nouvelle théorie du «*paysage temporel*» doit être considérée comme un masque pour la «*théorie de la lumière fatiguée*», le principal challenger originel des fondements de la cosmologie du Big Bang depuis 1929 :


1. Les deux théories remettent en question le modèle cosmologique standard Λ CDM et sa dépendance à l'énergie sombre pour expliquer l'expansion accélérée observée de l'univers.
2. La théorie de la lumière fatiguée propose que le ● décalage vers le rouge de la lumière des galaxies lointaines n'est pas dû

à l'expansion cosmique, mais plutôt à une "interaction" non spécifiée avec l'espace intermédiaire.

3. Le modèle du paysage temporel reprend cette prémisse fondamentale de la théorie de la lumière fatiguée - que l'expansion observée est une illusion - et l'ancre dans les principes bien établis de la relativité générale et de la dilatation temporelle gravitationnelle.
4. En montrant comment l'écoulement inégal du temps à travers différentes structures cosmiques peut créer l'apparence d'une expansion accélérée, le modèle du paysage temporel comble le vide laissé par l'absence d'un mécanisme physique clair dans la théorie de la lumière fatiguée.



La théorie du «*Paysage Temporel*» est proposée comme un agent de changement fondamental pour la cosmologie, sans référence à la théorie de la lumière fatiguée, ce qui est hautement questionnable.

La théorie de la lumière fatiguée a été largement rejetée et activement supprimée par le statu quo scientifique depuis l'adoption et la protection dogmatique de la cosmologie du Big Bang.

Les chapitres suivants révéleront que la théorie du Paysage Temporel pourrait être une tentative de la science d'échapper à leur suppression scientifique-inquisitoire qui dure depuis des décennies du challenger originel principal de la théorie du Big Bang, la «*théorie de la  lumière fatiguée*».

Interprétation Doppler du Décalage vers le Rouge

L'effet Doppler est un concept simple : Lorsqu'un train s'approche de vous, le son du klaxon semble devenir plus aigu. Puis, lorsque le train vous dépasse et s'éloigne, le son du klaxon semble devenir plus grave. Ce changement de hauteur est dû à l'effet Doppler et cet effet est utilisé aujourd'hui pour expliquer pourquoi la lumière des galaxies lointaines semble être décalée vers des longueurs d'onde plus longues, ou plus «*rouges*».

L'astronome américain Edwin Hubble a utilisé l'interprétation Doppler du  décalage vers le rouge pour déduire en 1929 que l'Univers était en expansion, et corrélativement, que l'Univers devait à un moment donné avoir été comprimé en un «Œuf Cosmique», en accord avec les anciens mythes religieux de la création à travers les cultures, incluant les traditions chinoises, indiennes, précolombiennes, et des cultures africaines, ainsi que le livre de la Genèse biblique, qui décrivent tous (clairement en termes allégoriques) un distinct commencement du  temps — que ce soit la «création en six jours» de la Genèse ou l'«Œuf *Cosmique*» de l'ancien texte indien, le Rig Veda.

La théorie du Big Bang était initialement nommée «théorie de l'Œuf Cosmique» et fut proposée par le prêtre catholique Georges Lemaître pour «un jour sans hier» en accord avec le livre de la Genèse de la Bible.

Dans la cosmologie du Big Bang scientifique aujourd'hui, l'Œuf Cosmique est appelé un «atome primordial» qui représente une singularité mathématique ou «*potentiel* ∞ *infini*».

L'interprétation Doppler du décalage vers le rouge est le fondement de la cosmologie du Big Bang.

CHAPITRE 1.3.

Théorie de la Lumière Fatiguée

L'astronome helvético-américain Fritz Zwicky a proposé la « **théorie de la lumière fatiguée** » en 1929 comme théorie alternative pour expliquer le décalage vers le rouge observé, en accord avec l'idée d'un Univers ∞ infini.

Le principe fondamental de la théorie de la lumière fatiguée est que le décalage vers le rouge est causé par un processus physique qui fait perdre de l'énergie à la lumière lors de son voyage dans l'espace. Ce processus est souvent appelé «fatigue des photons» ou «vieillissement des photons», où les photons deviennent essentiellement «*fatigués*» lors de leur voyage à travers le cosmos.

(2018) **La Lumière Fatiguée Nie le Big Bang**

La source: [Les scientifiques Ming-Hui Shao, Na Wang et Zhi-Fu Gao](#)

(2014) **La Lumière Fatiguée réfute la théorie du Big Bang**

La source: [tiredlight.net](#)

(2022) **Une Nouvelle Théorie de la Lumière Fatiguée Explique le Décalage vers le Rouge et le CMB dans un Univers Infini**

La source: [tiredlight.org](#)

La théorie de la Lumière Fatiguée a fait face à une suppression scientifico-inquisitoire (motivée par l'idéologie).

Les universitaires ont été empêchés de mener certaines recherches, notamment la critique de la théorie du Big Bang.

L'écrivain scientifique reconnu Eric J. Lerner a écrit ce qui suit en 2022 :



«Il est devenu presque impossible de publier des articles critiquant le Big Bang dans les revues astronomiques.»

(2022) **Le Big Bang n'a pas eu lieu**

La source: [L'Institut d'Art et d'Idées](#)

CHAPITRE 1.4.

Banni pour avoir Questionné la «*Théorie du Big Bang*»

L'auteur de CosmicPhilosophy.org a été un critique précoce de la théorie du Big Bang depuis environ 2008-2009, lorsque son investigation philosophique au nom de [Zielenknijper.com](#) a révélé que la théorie du Big Bang pouvait être considérée comme le fondement ultime du «*mouvement d'abolition du 🦋 libre arbitre*» qu'il étudiait.



En tant que critique de la théorie du Big Bang, l'auteur a expérimenté personnellement la suppression scientifico-inquisitoire de la critique du Big Bang.

En juin 2021, l'auteur a été banni de Space.com pour avoir questionné la théorie du Big Bang. Le message discutait des

articles *«mystérieusement perdus»* d'Albert Einstein qui remettaient en question le récit officiel.

Des articles mystérieusement perdus d'Albert Einstein qu'il avait soumis à l'Académie des Sciences de Prusse à Berlin ont été retrouvés à Jérusalem en 2013...

(2024) Faire dire à Einstein «Je me suis trompé»

La source: [Chapitre 2.](#)

Le message, qui discutait de la perception croissante parmi certains scientifiques que la théorie du Big Bang a pris un statut quasi-religieux, avait suscité plusieurs réponses réfléchies. Cependant, il a été brusquement supprimé plutôt que simplement clôturé, comme c'est la pratique habituelle sur Space.com. Cette action inhabituelle a soulevé des questions sur les motivations de sa suppression.

La déclaration du modérateur lui-même, *«Cette discussion a fait son temps. Merci à ceux qui ont contribué. Fermeture maintenant»*, annonçait paradoxalement une clôture tout en supprimant en réalité l'ensemble du fil. Lorsque l'auteur a plus tard communiqué son désaccord poli avec cette suppression, la réponse a été encore plus sévère - son compte Space.com entier a été banni et tous ses messages précédents ont été effacés, suggérant une intolérance préoccupante pour le débat scientifique sur la plateforme.



CHAPITRE 2.

Albert Einstein

Investigation Historique de Sa Conversion en «Croyant»

Le récit officiel et l'un des principaux arguments expliquant *pourquoi* Albert Einstein a abandonné sa théorie d'un Univers ∞ infini et s'est converti en «croyant» de la théorie du Big Bang est que Edwin Hubble a montré en 1929 que l'Univers était en expansion à travers l'interprétation Doppler du décalage vers le rouge ([chapitre 1.2.](#)), ce qui a forcé Einstein à reconnaître qu'il avait tort.

«C'est l'explication de la création la plus belle et la plus satisfaisante que j'aie jamais entendue.» a dit Einstein, et il a qualifié sa propre théorie d'un Univers ∞ infini comme la **plus grande erreur** de sa carrière.

(2014) **La Théorie Perdue d'Einstein Décrit un Univers Sans Big Bang**

La source: [Discover Magazine](#)

Un examen de l'histoire révèle que le récit officiel est invalide et découle directement d'un battage médiatique sur la supposée *«conversion»* d'Albert Einstein, dont il existe des indications qu'Einstein n'appréciait pas, comme en témoigne son orthographe systématiquement erronée du nom d'Edwin Hubble dans un article deux ans après la découverte de Hubble - un détail qui est en contradiction avec le travail méticuleux bien connu d'Einstein.

L'article d'Einstein intitulé «Zum kosmologischen Problem» («*Sur le Problème Cosmologique*») a mystérieusement disparu et a été retrouvé plus tard à Jérusalem, un lieu de pèlerinage, tandis qu'Einstein se convertissait soudainement en *«croyant»* et rejoignait un prêtre pour une tournée à travers les États-Unis afin de promouvoir la théorie du Big Bang.

Un bref aperçu des événements qui conduiraient à la conversion d'Einstein en croyant de la théorie du Big Bang :

CHAPITRE 2.1.

1929: Un Battage Médiatique sur la Conversion d'Einstein

Depuis 1929, il y avait eu un battage médiatique majeur autour d'Albert Einstein qui prétendait qu'Einstein s'était converti en *«croyant»* suite à la découverte d'Edwin Hubble.

«les gros titres à travers le pays [USA] s'enflammaient, affirmant qu'Albert Einstein s'était converti en croyant à un univers en expansion.»

La couverture médiatique de l'époque en 1929, en particulier dans les journaux populaires, utilisait des titres comme *«Einstein «Converti» par la Découverte de Hubble»* ou *«Einstein Admet que l'Univers est en Expansion»*.

Le journal local de Hubble, le Springfield Daily News, titrait *«Le Jeune Homme qui a Quitté les Monts Ozark [Hubble] pour Étudier les Étoiles Fait Changer d'Avis à Einstein.»*

CHAPITRE 2.2.

1931: Le Rejet Continu d'Einstein

Les preuves historiques montrent qu'Einstein a activement rejeté la théorie de l'univers en expansion dans les années qui ont suivi le battage médiatique concernant sa *«conversion»*.

Deux ans après la découverte de Hubble - [Einstein] a souligné une lacune majeure de la théorie de l'univers en expansion... C'était un point d'achoppement majeur pour Einstein. ... Chaque fois qu'un physicien l'abordait à ce sujet, il rejetait la théorie.

CHAPITRE 2.3.

1931: L'Article Mystérieusement Perdu d'Einstein

En 1931, Albert Einstein a soumis un article intitulé «Zum kosmologischen Problem» («*Sur le Problème Cosmologique*») à l'Académie des Sciences de Prusse à Berlin pour développer sa théorie d'un Univers ∞ infini en introduisant un nouveau modèle cosmologique qui permettrait la possibilité d'un univers non-expansif, contredisant directement les affirmations du battage médiatique concernant sa «*conversion*» depuis 1929.

Dans cet article, qui a mystérieusement disparu et a été retrouvé à Jérusalem en 2013, Einstein orthographiait systématiquement mal le nom d'Edwin Hubble, ce qu'il devait faire délibérément considérant qu'Einstein était connu pour son travail méticuleux.

CHAPITRE 2.4.

1932: La Conversion d'Einstein en Croyant

Peu après la disparition de son article, Einstein s'est converti en croyant de la théorie du Big Bang et accompagnerait un prêtre catholique lors d'une tournée à travers les États-Unis pour «*promouvoir*» la théorie, ce qui indique qu'une influence ecclésiastique aurait pu être en jeu.



Après que le prêtre Georges Lemaître eut parlé lors d'un séminaire en Californie en janvier 1933, Einstein fit quelque chose de dramatique - il se leva, applaudit, et fit ce qui est devenu une


déclaration célèbre : «*C'est l'explication de la création la plus belle et la plus satisfaisante que j'aie jamais entendue.*» et il qualifia sa propre théorie d'un Univers ∞ infini comme la **plus grande bétise** de sa carrière.

Un changement passant du rejet féroce de la théorie du Big Bang pendant des années consécutives, durant un battage médiatique concernant sa supposée *conversion*, à une promotion active en accompagnant un prêtre lors d'une tournée nationale à travers les États-Unis, est profond.

La conversion d'Einstein fut déterminante dans la promotion de la théorie du Big Bang.

CHAPITRE 2.5.

Pourquoi ?

Pourquoi Albert Einstein a-t-il qualifié sa théorie d'un Univers ∞ infini de sa «*plus grande bétise*» et s'est-il converti en *promoteur* de la théorie du Big Bang et de son corrélat du «*commencement du  temps*» ?

Une enquête sur l'histoire de la conversion d'Albert Einstein pourrait détenir une clé pour des perspectives philosophiques profondes, car Einstein était un militant actif pour la paix mondiale et son manuscrit «Théorie pour la Paix Mondiale» a précédé la fondation des Nations Unies, ce qui est exploré dans [notre article sur la Théorie de la !\[\]\(5a132f13505a6571904d622757b7a8f0_img.jpg\) Paix sur !\[\]\(0f17417dd77a61b2fdbff69a33adf9f2_img.jpg\) GMODebate.org.](#)

Si Einstein a fait le choix conscient de s'écarter de la vérité scientifique, quelle aurait pu être sa motivation ?

Malgré quelques candidats évidents, cette question pourrait avoir une profondeur philosophique bien plus grande qu'on ne pourrait le penser car la science pourrait ne pas être capable de faire mieux qu'embrasser le dogme comme fondement fondamental de la motivation.

Le philosophe des sciences Stephen C. Meyer a écrit dans son livre *Le Mystère de l'Origine de la Vie* qu'un motif principal en jeu, qui pourrait consciemment favoriser la déviation dogmatique et même religieuse, est le progrès scientifique lui-même.

L'adage :

«Le problème principal est la motivation.»

La priorité qui a conduit à la décision d'Einstein d'un point de vue personnel, malgré les indications d'influence ecclésiastique, pourrait avoir été la prévention de la paresse intellectuelle inhérente au potentiel de l'argument «C'est Dieu qui l'a fait».

Paradoxalement, en embrassant le «*commencement du temps*» religieux, Einstein aurait pu servir l'intérêt principal de la science pour réaliser le progrès scientifique.

Commencement du Temps

Un Cas pour la Philosophie

Une lecture complémentaire est disponible dans un essai de 2024 sur AEON concernant la philosophie derrière l'idée d'«*un commencement du 🕒 temps*», qui révèle que le cas appartient à la philosophie.

(2024) Les scientifiques ne sont plus certains que l'Univers ait commencé par un big bang

La source: [AEON.co](https://www.aeon.co) (PDF)

Alors que la science a défendu la cosmologie du Big Bang et son corrélat du «*commencement du temps*», la philosophie académique a fait l'inverse et a remis en question l'«argument cosmologique du Kalam» religieux qui pose que le temps a un commencement.

Dans une discussion de forum sur un article intitulé **Sans fin et ∞ infini** par les professeurs de philosophie Alex Malpass et Wes Morriston, un professeur de philosophie de New York a argumenté ce qui suit :

Sans fin et ∞ infini

Terrapin Station :

... s'il y a une quantité infinie de temps avant T_n alors nous ne pouvons pas atteindre T_n car on ne peut pas compléter une infinité de temps avant T_n . Pourquoi pas ? Parce que l'infini n'est pas une quantité ou un montant que nous pouvons jamais atteindre ou compléter.



... Pour atteindre un état particulier T , s'il existe une infinité d'états de changement antérieurs, il est impossible d'arriver à T , car une infinité ne peut pas être complétée pour atteindre T .

Moi :

Vous défendez l'argument cosmologique du Kalam.

Terrapin Station :

Je suis athée.

Moi :

Si vous prétendiez être le Pape, cela ne changerait rien quant à l'examen de la validité de votre raisonnement.

Si un partisan du Kalam faisait exactement le même argument que vous, serait-ce différent ?

La source:  [Club de Philosophie en Ligne](#)

L'article «*Sans fin et ∞ infini*» a été publié dans le *Philosophical Quarterly*. Une suite de l'article intitulée «*Tout le temps du monde*» a été publiée dans le journal *Mind* d'Oxford.

(2020) Sans fin et ∞ infini

La source: [Blog du Professeur Malpass](#) | [Philosophical Quarterly](#) | Suite dans le journal *Mind* d'Oxford

Conclusion

La théorie du «*Timescape*» est proposée comme agent de changement fondamental pour la cosmologie, sans référence à la théorie de la ● lumière fatiguée. À la lumière de l'histoire de l'origine de la théorie du Big Bang que la théorie du Timescape aspire à remettre en question, cela devrait être interrogé.



Philosophie Cosmique

Partagez vos réflexions et commentaires avec nous sur info@cosphi.org.

Imprimé le 26 décembre 2024

CosmicPhilosophy.org
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.

~ sauvegardes ~