



# La Barrière Lunaire

Platon et Aristote avaient-ils raison de penser que la vie est limitée à une sphère sous la Lune ? Pourquoi la science a-t-elle négligé de tester ? Une exploration philosophique de ce mystère.

*Imprimé le 17 décembre 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

# Table des matières

1. Platon et Aristote avaient-ils raison à propos de la vie ?

2. À Propos de l'Auteur

? «Jusqu'où la vie s'est-elle déplacée dans l'espace depuis la Terre ?»

3. Le mystère de la négligence de la science à tester

4. Une Partie Clé de l'Histoire des Sciences

 La révolution scientifique et la transition depuis la physique aristotélicienne

 Francis Bacon, Chen Ning Yang et Robert Mills

5. Exil

 Philosophe Giordano Bruno


5.1. 😬 Banni pour avoir questionné des sujets sensibles

5.2. 😬 Banni pour avoir remis en question la théorie du Big Bang

 L'écrivain scientifique Eric J. Lerner

6. Conclusion

7. Mise à jour 2024

 GPT-4 IA en 2024 : la science n'a pas encore envoyé de vie au-delà de la lune

 L'Iran a envoyé des animaux dans l'espace en décembre 2023

## CHAPITRE 1.

# Platon et Aristote avaient-ils raison à propos de la vie ?

**D**ans l'immensité de l'espace, au-delà de l'atmosphère terrestre et de l'orbite de la Lune, se trouve une barrière énigmatique. Une barrière qui a été un sujet de débat philosophique pendant des milliers d'années. Les philosophes Platon et Aristote croyaient que la vie au-delà de la Lune était impossible, car ils la considéraient comme une frontière entre le domaine de la vie et le domaine de la permanence.

Aujourd'hui, les humains rêvent de s'envoler dans l'espace pour explorer l'univers. La culture populaire, de Star Trek aux initiatives modernes d'exploration spatiale, a ancré l'idée que nous pouvons voyager librement à travers le cosmos, comme si nous étions fondamentalement indépendants de notre système solaire. Mais si Platon et Aristote avaient raison ?



Si la vie est limitée à une région autour du ☀️ Soleil, les implications seraient stupéfiantes. L'humanité pourrait être incapable de voyager vers les étoiles ou galaxies lointaines. Au lieu de tenter d'échapper à la Terre, nous devrions peut-être concentrer nos efforts sur la protection de notre planète et du Soleil lui-même comme source même de la vie. Cette prise de conscience pourrait fondamentalement remodeler notre compréhension de notre place dans l'univers et de nos responsabilités en tant qu'habitants de la Terre.

Les humains peuvent-ils voyager au-delà de la Lune et atteindre les ✨ étoiles ? Est-il possible pour la vie organique terrestre d'exister sur Mars ?

Explorons cette question en utilisant la **philosophie**, une discipline qui s'est longtemps confrontée aux questions les plus profondes de l'humanité sur l'existence et notre place dans le cosmos.

## À Propos de l'Auteur

L'auteur, fondateur de  [GMODebate.org](https://GMODebate.org) et  [CosmicPhilosophy.org](https://CosmicPhilosophy.org), a commencé son parcours philosophique vers 2006 à travers le blog critique néerlandais  [Zielenknijper.com](https://Zielenknijper.com). Son attention initiale s'est portée sur une investigation de ce qu'il a catégorisé comme le «mouvement d'abolition du libre arbitre». Ce travail précoce a posé les bases d'une exploration plus large des questions philosophiques liées à l' eugénisme, la science, la moralité, et la nature même de la vie.

En 2021, l'auteur a développé une nouvelle théorie révolutionnaire sur la source de la vie. Cette théorie propose que la source de la vie ne peut être contenue ni dans <sup>1)</sup> l'individu corporel ni dans <sup>2)</sup> l'extériorité et doit résider dans un contexte «Autre que ce qui existait» (infinité sans commencement). Cette intuition est née d'une interaction avec le célèbre professeur de philosophie Daniel C. Dennett dans une discussion de forum en ligne intitulée «*La conscience sans cerveau*».

*Dennett: «Ce n'est en aucun cas une théorie sur la conscience. ... C'est comme si vous essayiez de me dire que l'introduction d'un nouveau pignon dans le moteur d'une ligne de voitures est importante pour l'urbanisme et le contrôle de la circulation.»*

*Auteur : «On peut affirmer que ce qui a précédé les sens a précédé l'humain. Par conséquent, il est nécessaire de chercher l'origine de la conscience en dehors du cadre de l'individu corporel.»*

Cette percée philosophique a conduit l'auteur à une simple question :

*«Jusqu'où la vie s'est-elle déplacée dans l'espace depuis la Terre ?»*



À l'étonnement de l'auteur, il a découvert qu'aucune forme de vie terrestre, y compris les animaux, les plantes ou les microbes, n'a jamais été scientifiquement testée ou envoyée au-delà de la Lune. Cette révélation était choquante, compte tenu des investissements majeurs dans les voyages spatiaux et les projets d'envoi d'humains sur Mars. Comment la science a-t-elle pu négliger de tester si la vie peut survivre plus loin du Soleil ?





## CHAPITRE 3.

# Mystère

Pourquoi la science n'a-t-elle pas testé si la vie peut voyager au-delà de la Lune ?

Le mystère s'est approfondi lorsque l'auteur a découvert que les philosophes grecs Platon et Aristote avaient prédit que la vie est limitée à une «sphère sublunaire» sous la Lune. Leur théorie suggère la possibilité que la vie ne puisse pas exister dans la «sphère supralunaire» au-delà de la Lune.



Platon et Aristote auraient-ils été sur une piste ? Le fait que cette question ne puisse pas être écartée même en 2024 est remarquable.



## CHAPITRE 4.

# Une Partie Clé de l'Histoire des Sciences

**L**a théorie de Platon et Aristote a joué un rôle central dans l'histoire des sciences. La révolution scientifique était, à bien des égards, une révolte contre l'idée que la vie ne peut pas exister au-delà de la Lune. Ce concept était à la base de la transition de la physique aristotélicienne aux théories scientifiques modernes.

Francis Bacon, une figure clé de la révolution scientifique, a rejeté la distinction aristotélicienne entre les sphères sublunaire et supralunaire. Le philosophe Giordano Bruno a également cherché à discréditer la division entre les régions sublunaire et supralunaire. La distinction entre ces sphères a





été davantage remise en question par le développement de nouvelles théories et découvertes scientifiques, comme les travaux de Chen Ning Yang et Robert Mills.

La persistance de la théorie de Platon et Aristote tout au long de l'histoire scientifique souligne son importance. Cela soulève la question : pourquoi la science moderne n'a-t-elle pas testé si la vie peut voyager au-delà de la Lune, surtout maintenant que nous avons la capacité technologique de le faire ?

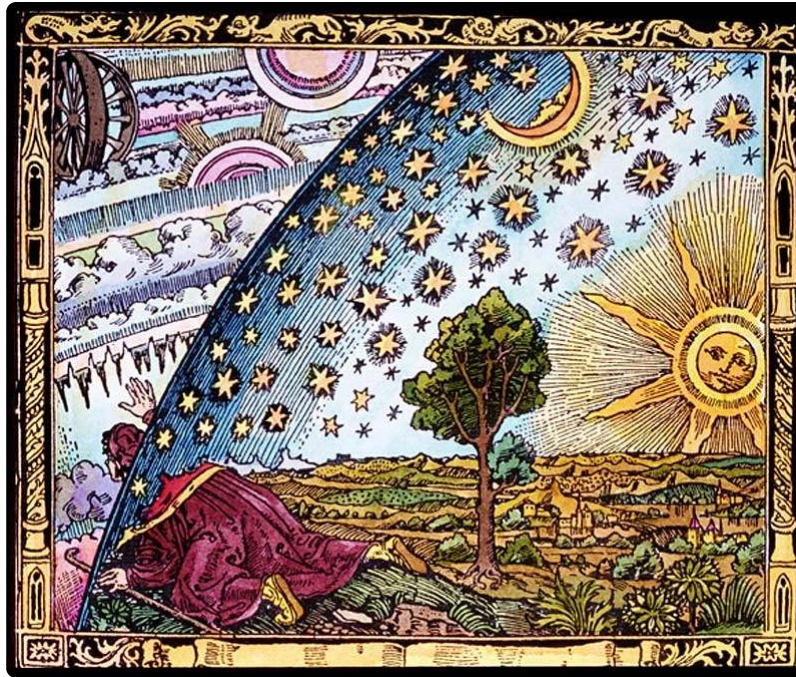
# L'Exil Pour Avoir Questionné les Croyances

À travers l'histoire, des philosophes et scientifiques tels que Socrate, Anaxagore, Aristote, Hypatie, Giordano Bruno, Baruch Spinoza, et Albert Einstein ont fait face à l'exil pour leur loyauté inébranlable envers la vérité et leur quête de connaissance qui remettait en question les croyances et normes dominantes, certains, comme Anaxagore, étant exilés pour avoir affirmé que la Lune était une roche, et d'autres, comme Socrate, étant condamnés à mort pour avoir questionné l'ordre religieux et social établi.



Le philosophe Giordano Bruno a été brûlé sur le bûcher pour avoir remis en question la théorie Sublunaire de Platon et Aristote.

Virgile (Énéide, VI.724-727) *avait décrit les régions supra- et sublunaires comme étant animées de l'intérieur par le spiritus, que Giordano Bruno identifiait dans ce contexte à l'Âme Universelle, et ajoutait qu'elles étaient mues par un Esprit diffusé à travers leur vaste masse.*

Giordano Bruno *était un philosophe de la Renaissance qui a remis en question la vision aristotélicienne dominante et proposé une théorie élémentaire qui contredisait la théorie Sublunaire d'Aristote. L'Inquisition romaine l'a brûlé sur le bûcher pour ses croyances non orthodoxes.*



«Gravure sur bois du XVIIIe siècle représentant les rêves de Bruno au-delà de l'univers classique.»

L'auteur de  [GMODEbate.org](https://gmodebate.org) a connu des formes modernes d'exil pour avoir questionné des sujets sensibles. Il a souvent été banni, par exemple pour avoir discuté de la conscience des plantes ou pour avoir critiqué la théorie du Big Bang. Ces bannissements se sont même étendus à sa vie professionnelle et privée, incluant un mystérieux [bannissement de plugin WordPress](#) et l'histoire du  [bannissement des boules de mousse](#).

## CHAPITRE 5.2.

# Banni pour avoir questionné la «*théorie du Big Bang*»



En juin 2021, l'auteur a été banni de Space.com pour avoir remis en question la théorie du Big Bang. Le message discutait de documents récemment découverts d'Albert Einstein qui remettaient en cause la théorie.

*Des documents mystérieusement perdus d'Albert Einstein qu'il avait soumis à l'Académie des Sciences de Prusse à Berlin ont été retrouvés à Jérusalem en 2013...*

(2023) **Faire dire à Einstein «Je me suis trompé»**

La source: [onlinephilosophyclub.com](https://onlinephilosophyclub.com)

Le message, qui discutait de la perception croissante parmi certains scientifiques que la théorie du Big Bang a pris un statut quasi-religieux, avait suscité plusieurs réponses réfléchies. Cependant, il a été brusquement supprimé plutôt que simplement clôturé, comme c'est la pratique habituelle sur Space.com. Cette action inhabituelle a soulevé des questions sur les motivations de sa suppression.

La déclaration même du modérateur, *«Cette discussion a fait son temps. Merci à ceux qui ont contribué. Fermeture maintenant»*, annonçait paradoxalement une clôture tout en supprimant en réalité l'ensemble du fil. Lorsque l'auteur a plus tard exprimé poliment son désaccord avec cette suppression, la réponse a été encore plus sévère - son compte Space.com entier a été banni et tous ses messages précédents ont été effacés, suggérant une intolérance préoccupante pour le débat scientifique sur la plateforme.

L'écrivain scientifique reconnu Eric J. Lerner a écrit un article en 2022 dans lequel il disait :





*"Il est devenu presque impossible de publier des articles critiquant le Big Bang dans les revues astronomiques."*

---

**(2022) Le Big Bang n'a pas eu lieu**

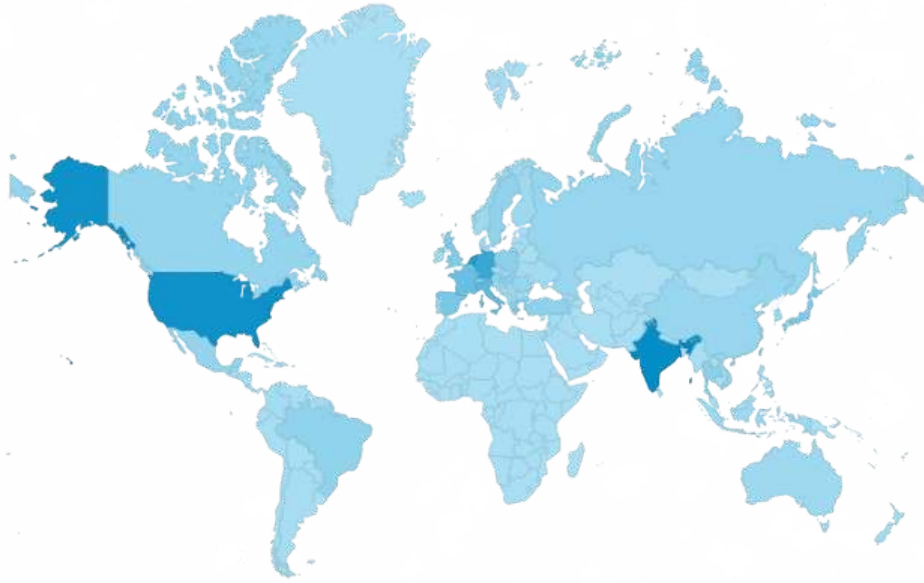
La source: [L'Institut d'Art et d'Idées](#)

Les universitaires sont empêchés de mener certaines recherches, notamment critiquer la théorie du Big Bang.

## Conclusion

**S**i la vie est liée à une région autour du Soleil, la compréhension de l'humanité de la nature, de la réalité et des voyages spatiaux serait fondamentalement erronée. Cette prise de conscience appelle à une nouvelle réflexion philosophique pour guider l'humanité sur une voie de progrès et de survie. Au lieu de tenter d'échapper à la Terre, l'humanité pourrait mieux investir dans la protection de la Terre et potentiellement aussi du Soleil comme source de vie.

Pourquoi, après toutes ces décennies, la science a-t-elle négligé de tester si la vie peut voyager au-delà de la Lune ? Et si Platon et Aristote avaient raison - et que la Lune marque une barrière que la vie ne peut pas franchir ?



## CHAPITRE 7.


# Mise à jour 2024

Depuis 2021, il y a trois ans à la date de cette mise à jour, cet article a été largement promu dans plus de 99 langues sur [scootersselectriques.fr](https://scootersselectriques.fr), un site web pour la mobilité propre, qui était visité par des personnes de plus de 200 pays par semaine en moyenne. Le site web a été visité depuis littéralement tous les pays du monde dans l'année suivant son lancement.

L'article était mis en avant de manière proéminente dans l'en-tête du site web et était visible pour tous les visiteurs. Le site web a manifestement eu une certaine portée.

Étrangement, rien n'a changé.

*GPT-4 en 2024 : «aucune forme de vie terrestre, y compris les animaux, les plantes ou les microbes, n'a été scientifiquement testée ou envoyée au-delà de la Lune.»*

En décembre 2023, l' Iran a envoyé une capsule spéciale avec des animaux inconnus dans l'espace. L'Iran sera-t-il le premier à faire le test scientifique ?

## **(2023) L'Iran a envoyé une capsule transportant des animaux dans l'espace**

La source: [Al Jazeera](#)

Pourquoi, après toutes ces décennies, la science a-t-elle négligé de tester si la vie peut voyager au-delà de la ● Lune ?





# Philosophie Cosmique

Partagez vos réflexions et commentaires avec  
nous sur [info@cosphi.org](mailto:info@cosphi.org).

*Imprimé le 17 décembre 2024*

CosmicPhilosophy.org  
Comprendre le Cosmos par la Philosophie

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.